



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ

УРИ 812100-14622 Екз. № 2
11.07 2017 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ТРАНСПОРТ,
ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯ
Г-Н ХАЛИЛ ЛЕТИФОВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛЕТИФОВ,

Във връзка със законопроект № 754-01-37, внесен на 05 юли 2017 г. от Боряна Георгиева и група народни представители, за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ с мотиви към него и предварителна оценка на въздействието, Министерство на вътрешните работи изразява принципното си съгласие за ефективно погасяване на наложени глоби по Закона за движението по пътищата /ЗДвП/, като предоставя на вниманието Ви обобщено следното становище:

1. С направеното предложение по параграф първи от законопроекта се дава право при изпълнение на функциите си по този закон определените от министъра на вътрешните работи служби да обработват плащания на дължими глоби чрез техническо средство за получаване на банкови преводи мобилен (ПОС терминал). В оценката за въздействие към законопроекта, в графа „Анализ на разходи и ползи“, е предвидено МВР да направи разходи по инсталиране на мобилните ПОС терминалните устройства и обучение на служителите за работа с

тях, като пожелателно е записано, че тези разходи, както и стойността на самите устройства, следва да бъдат поети от обслужващите банки, без да е регламентирано в закон такава задължение за обслужващите банки, както и без да са предвидени допълнителни бюджетни средства за тези разходи за МВР. Също така не е предвиден и разход за МВР за изграждане на допълнителен интерфейс към АИС АНД, чрез който да могат да бъдат **индивидуализирани плащанията**, които предстои да се извършват чрез ПОС терминал, тъй като за целите на отразяване на плащането в АИС АНД не е достатъчно да е постъпила само сума, а трябва тази сума да се отнесе към определените глоби наложени със съответният фиш, електронен фиш или наказателно постановление и да се разнесат като платени в картоната на точно този водач за когото се отнасят.

Съгласно указанията на министъра на финансите и управителя на Българска народна банка, ДДС № 02 от 31.03.2016 г. (№ БНБ-31900/01.04.2016 г.), в съответствие с разпоредбата на чл. 154, ал. 9 от Закона за публичните финанси обслужването от банките в страната на операциите на бюджетните организации по събирането на приходи и други постъпления чрез картови плащания по реда на чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой (ЗОПБ) се извършва въз основа на сключени договори между Министерството на финансите и банките, които съдържат едни и същи клаузи и цени, приложими за всички банки. Обслужването на операциите по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ е безплатно за бюджетните организации. В този случай ПОС терминалните устройства се предоставят от обслужващите банки и за инсталирането на устройствата и обучението на служителите за работа с тях не възникват разходи за бюджетните организации.

Съгласно т. 3 от цитираните по-горе указания на МФ и БНБ, обаче в обхвата на чл. 4, ал. 3 от ЗОПБ попадат операциите по внасяне на суми по сметки на бюджетни организации чрез използването на

платежни и предплатени карти, чието обслужване и сетълмент не се извършва от лицензиран от Българска народна банка оператор на платежна система с окончателност на сетълмента за обслужване на картови плащания на територията на страната БОРИКА), с виртуално терминално устройство ПОС и други форми на картови плащания, които не попадат в обхвата на договорите между МФ и банките съгласно чл. 154, ал. 9 от ЗПФ (например мобилно ПОС устройство). Обслужването на операциите по чл. 4, ал. 3 от ЗОПБ е за сметка на бюджета на съответната бюджетна организация и се извършва въз основа на сключен договор между нея и обслужващата банка. В повечето случаи разходите, които възникват са за плащане на банкови такси и комисионни, които се определят от съответната обслужваща банка и представляват % върху сумата на извършената трансакция.

Предвид факта, че един от мотивите към законопроекта е намаляване на вероятността лица с чуждо гражданство и управляващи моторни превозни средства с чужда регистрация да напускат страната преди да са заплатили наложените им санкции на територията на Република България, става ясно, че с ПОС терминалните устройства, които се предвижда да бъдат инсталирани в патрулните автомобили на отдел/секторите „Пътна полиция“, следва да могат да се извършват картови плащания с карти, издадени от доставчици на платежни услуги извън територията на страната (ПОС терминални устройства по реда на чл. 4, ал. 3 от ЗОПБ) и разходите, които ще възникнат във връзка с обслужването на тези плащания ще бъдат за сметка на МВР. Аналогичен е случаят и с извършването на картови плащания чрез мобилни ПОС терминални устройства, които също не попадат в обхвата на рамковите договори, сключени между МФ и банките по реда на чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ.

Във връзка с гореизложеното, Ви уведомяваме, че по бюджета на МВР за 2017 г. не са разчетени спелства за осигуряване на такси и

комисионни към обслужващи банки във връзка с обслужване на картови плащания чрез ПОС терминални устройства по реда на чл. 4, ал. 3 от ЗОПБ. Предвид това, че към настоящия момент дирекция ПУБ не разполага с информация за очаквания брой ПОС терминални устройства, както и обема на очакваните плащания във връзка с внесения законопроект, на този етап не може да изготвят разчети за необходимите средства по бюджета на МВР за осигуряването на тези плащания.

2. С параграф втори от законопроекта е предвидено създаването към чл. 190 на нови алинеи 4 и 5. На първо място в основният текст на предлаганият чл. 190, ал. 4 неправилно е записано *„В случаите, когато се налага принудителна административна мярка по чл. 171, ал. 1, буква „д““*, тъй като в ЗДвП не съществува такава норма. В ЗДвП има принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, буква „д“.

На второ място, с предложените текстове на букви „б“ и „в“ на новата ал. 4 към чл. 190 се описва една сложна процедура със задължения и срокове до 2 часа, която с много думи описва същото действие каквото има и настоящата редакция на принудителната мярка по чл. 171, т. 1, буква „д“, а именно - до заплащане на дължимите глоби, тоест действието на този вид ПАМ се прекратява незабавно след заплащане на дължимите глоби. На трето място, при тази редакция е неясен въпроса, как следва да се процедурира от страна на контролния орган, ако нарушителя предостави документ за плащане на глобите след изтичане на двучасовият срок, дали отнетото СУМПС следва да се върне, което от своя страна би довело и до висок корупционен риск. Достатъчно е да се даде в ЗДвП правна възможност на нарушителя да заплаща дължимите глоби чрез всички възможни начини за разплащане в Република България, в това число и чрез мобилен ПОС терминал. На четвърто място е възможно като евентуален риск в рамките на двучасовият срок за заплащане на дължимата глоба. Плащането да бъде

извършено и преди банката да е наредила сумата по сметка на МВР нарушителя да сторнира плащането, и въпреки че ще представи документ за платена глоба реално такава транзакция да не се осъществи по сметка на МВР.

Редакцията на новата алинея 5 на чл. 190 също е изключително неясна. На първо място отнемането на контролни точки не е санкция по смисъла на Закона за административните нарушения и наказания, тъй като в чл. 13 са посочени следните три вида наказания: а) обществено порицание; б) глоба и в) временно лишаване от право да се упражнява определена професия или дейност. Съгласно чл. 157, ал. 1 от ЗДвП - *контролните точки са за отчет на извършваните нарушения.*, като въз основа на чл. 3, ал. 1 от Наредба № Из-2539 от 17 декември 2012 г. за определяне първоначалния максимален размер на контролните точки, условията и реда за отнемането и възстановяването им, списъка на нарушенията, при извършването на които от наличните контролни точки на водача, извършил нарушението, се отнемат точки съобразно допуснатото нарушение, както и условията и реда за издаване на разрешение за провеждане на допълнително обучение.

Също така, ако целта на тази нова алинея 5 е да се обхванат транзитно преминаващите водачи без постоянен адрес в страната, с оглед характера на незабавното административно производство по реда на чл. 44, ал. 4 от ЗАНН, тази редакция би ограничила възможността да си заплатят доброволно наложени наказания глоба, само поради това неразумно изключение, което се въвежда, че не може да се използва този ред, тъй като се отнемат и контролни точки. Също така с тази редакция не се преодолява съществуващата правна възможност в чл. 190, ал. 3 от ЗДвП, т.е. и новата редакция на ал. 5 на чл. 190 е пожелателна и представлява правна възможност, но не и съкратено производство за събиране на глоби.

3. С параграф трети от законопроекта са предвидени следните промени - промяна на чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗДВП, с която се въвежда задължение за водача, в случаи когато изпреварва двуколесно ПС, страничното разстояние да бъде не по-малко от 1.5 метра. Разглеждайки настоящата редакция на ЗДВП, никога досега законодателят не е въвеждал измерване на **динамични разстояния**, а се използват термини като **достатъчно странично разстояние**, **разстояние достатъчно за изпреварване**, **недостатъчна ширина**, **достатъчно място**, **дистанция** и т.н. с оглед от една страна, че не са известни технически средства с които от разстояние или чрез метода на интерполация да установяват нарушаване на точно определено странично разстояние в динамични условия, а от друга, когато това нарушение е оставено да бъде преценявано субективно от страна на контролния орган би довело до висок корупционен риск. В тази връзка считаме, че съществуващата към момента разпоредба на чл. 42, ал. 2, т. 1 е достатъчно ясна.

Министерство на вътрешните работи не подкрепя промяната на чл. 172, ал. 7 от ЗДВП, с оглед на това, че след извършване на действието по прекратяване на регистрацията на МПС на основание чл. 171, т.2а от ЗДВП и двете табели (или една задна табела за ППС от категории L - мотопеди, мотоциклети и четириколесни ПС) са обявени за невалидни, поради което се обезсмисля оставянето на една табела върху ППС, а в случаите в които ПС има само една задна табела не е ясно какво ще се отнема тъй като тези ПС нямат предна табела!

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:

Красимир Ципов